



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind acordarea de  
despăgubiri persoanelor afectate de construcția  
infrastructurii de transport**

Analizând propunerea legislativă privind acordarea de despăgubiri persoanelor afectate de construcția infrastructurii de transport, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B364 din 04.09.2008,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare despăgubirea, de la bugetul de stat, a persoanelor fizice a căror sănătate a fost afectată ca urmare a depășirii limitelor maxime admise pentru noxe și zgomot, rezultate din activitatea de construcție a infrastructurii de transport și a persoanelor fizice ale căror imobile au fost deteriorate, fiind situate pe traseul infrastructurii de transport. Se prevede ca nivelul despăgubirilor să fie în cuantum de 70% din cheltuielile efectuate cu tratamentul medical pentru bolile provocate de depășirea limitelor maxime admise pentru noxe și zgomot și, respectiv, de 80% din valoarea de asigurare a imobilelor afectate.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Propunerea legislativă face referire la despăgubirea persoanelor fizice ale căror imobile au fost deteriorate, persoane care pot cere, în baza legislației existente, în instanță, **repararea integrală**

a prejudiciului cauzat de lucrările de infrastructură, potrivit prevederilor art.998, art.1000 alin.(1) și art.1002 Cod Civil.

În acest context, semnalăm că regimul propus de inițiatori este chiar mai puțin favorabil decât cel reglementat de Codul Civil, deoarece cuantumul maxim al nivelului de despăgubire se stabilește la 80% din valoarea de asigurare al imobilelor, or, Codul Civil permite repararea integrală a prejudiciului cauzat.

Totodată, semnalăm că și condiționarea acordării despăgubirii de existența unei asigurări facultative, este inadecvată, deoarece ar echivala cu instituirea unei obligații implicite de a încheia o astfel de asigurare.

De aceea, sugerăm limitarea domeniului de reglementare numai la despăgubirile datorate pentru afectarea stării de sănătate, domeniu care, în adevăr, necesită anumite dispoziții cu caracter special.

3. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

Totodată, precizăm că potrivit prevederilor art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să prevadă **sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.**

4. Potrivit prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuie inserată formula introductivă consacrată, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. La **art.1**, pentru claritatea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „de construcție infrastructurii”, cu sintagma „de construcție a infrastructurii”.

6. La **art.5**, partea introductivă, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca norma să debuteze cu sintagma „**Se acordă despăgubiri** persoanelor fizice ...”.

Pentru respectarea regulilor de ortografie, este necesară scrierea cu inițială mică a cuvintelor din debutul enumerărilor de la lit.a) - g).

La **lit.c)** și **d)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmelor „Dispun de certificat medical” și „Dispun de dovada intabulării”, cu sintagmele „**au** certificat medical” și, respectiv, „**fac** dovada intabulării”.

Totodată, la **lit.c)**, pentru unitatea redactării, recomandăm înlocuirea sintagmei „prin Hotărâre de Guvern conform articolului 19 din prezenta lege.”, cu sintagma „**prin hotărâre a Guvernului, potrivit prevederilor art.19.**”

7. La **art.8**, care stabilește constatarea pagubei de către o comisie, semnalăm că nu se prevede prin ce act se stabilește această comisie.

8. La **art.12**, pentru corectitudinea redactării propunem reformularea astfel:

„Art.12. - Direcția Regională de Drumuri și Poduri are obligația să respecte destinația acestor sume și să le repartizeze proprietarilor ale căror construcții au fost avariate”.

9. La **art.14 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „care demonstrează”, cu sintagma „**care fac dovada**”.

10. La **art.17**, sugerăm ca, pentru un plus de rigoare în reglementare, norma să indice în mod expres articolul din Codul penal avut în vedere de norma de trimitere.

11. La **art.19**, este necesară înlocuirea sintagmei „Hotărâre de Guvern.”, cu sintagma „**hotărâre a Guvernului.**”

12. La **art.20**, din același motiv, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.20. - În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Transporturilor, Guvernul va adopta norme metodologice de aplicare”.

13. Propunem eliminarea actualului **art.21** din finalul proiectului, întrucât potrivit art.78 din Constituția României, republicată, legile intră în vigoare la trei zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei, iar prezentul proiect nu prevede o dată privind intrarea în vigoare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr.1042/08.09.2008